



205

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru aderarea la Convenția asupra protecției și promovării diversității expresiilor culturale, adoptată la Paris la 20 octombrie 2005

Analizând proiectul de Lege pentru aderarea la Convenția asupra protecției și promovării diversității expresiilor culturale, adoptată la Paris la 20 octombrie 2005, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.55 din 27.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul prezentului proiect de lege constă în **aderarea** României la Convenția asupra protecției și promovării diversității expresiilor culturale, adoptată la Paris, la 20 octombrie 2005, în cadrul celei de a 33-a sesiuni a Conferinței Generale a Organizației Naționale Unite pentru Educație, Știință și Cultură (3-21 octombrie 2005). Constituind un **tratat multilateral la nivel de stat** care nu a fost însă semnat în numele României, în legătură cu care se prevede că participarea la acesta se face prin **aderare** (ratificare, aderare etc. „în concordanță cu propriile proceduri constituționale” - art.26) și care intră sub incidența prevederilor art.19 alin.(1) lit.a) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, urmează ca această Convenție să fie supusă Parlamentului, potrivit art.21 alin.(1) din legea sus-menționată, spre aderare prin lege.

Prin obiectul său, proiectul de act normativ constituie lege ordinară, iar potrivit art.72 alin.(2) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.


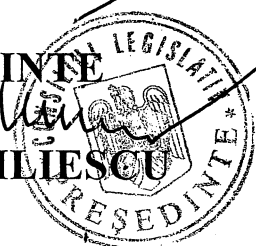
2. La titlu, propunem să se folosească sintagma, consacrată în practica țării noastre „Lege pentru aderarea **României la ...**”, iar în **articolul unic**, sintagma „**România aderă la ...**”.

Totodată, la textul articolului unic, propunem să se menționeze de către cine și cu ce prilej a fost adoptată Convenția, respectiv „în cadrul celei de a 33 a sesiuni a Conferinței Generale a Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură (3-21 octombrie 2005)”. Menționăm că această mențiune prezintă relevanță și din punct de vedere juridic, deoarece adoptarea de tratate în asemenea împrejurări, se face după o procedură proprie organizației (este eliminată procedura semnării tratatului, deoarece autentificarea textului adoptat nu se mai face prin semnătura participanților, iar statele pot trece direct la aderare).

3. În conformitate cu prevederile **art.25** din Convenție, Părțile pot declara, cu ocazia aderării, că nu acceptă procedura **concilierii**. Era necesar să se menționeze, în **Expunerea de motive**, de ce nu se face uz de această posibilitate de a formula rezerva respectivă.

4. În conformitate cu **art.28** din Convenție, fiecare Parte va desemna un **punct de contact**. Acest lucru ar trebui stabilit prin legea de aderare și comunicat ca atare depozitarului Convenției care este Directorul general al UNESCO.

5. Semnalăm că lipsește textul actului internațional după care s-a făcut traducerea în limba română, astfel cum prevede art.70 alin.(3) din Legea nr.24/2000.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 308/28.02.2006